

Entrevista con el Dr. Ian Hacking

El día 8 de marzo del 2012 el Dr. Ian Hacking concedió esta breve entrevista a Protrepis en el marco de su visita al Instituto de Investigaciones Filosóficas de la Universidad Nacional Autónoma de México.



El Filósofo canadiense viajó a México para impartir la Cátedra Gaos, bajo el nombre de: *The Mathematical Animal. Philosophical thoughts about mathematics as an human activity.*

Ian Hacking es uno de los filósofos de tradición analítica más importantes en la actualidad. Se le considera uno de los exponentes más representativos del *realismo científico*, junto con H. Putman y Niniluoto, entre otros. Actualmente es profesor de filosofía en la Universidad de Toronto y del Collège de France.

Es autor de libros de temáticas muy variadas, que van desde la probabilidad y estadística hasta el aspecto social de la ciencia, pasando por la lógica. Algunas de estas obras han sido traducidas al español, como: *¿La construcción social de qué?*, *Representar e intervenir* y *La domesticación del azar*, entre otros.

La plática giró en torno a L. Wittgenstein, por tratarse del tema abordado en el Dossier de este número de Protrepis.

La entrevista se llevó a cabo en inglés, a continuación se presenta la traducción de la misma al español y posteriormente la transcripción en el idioma original.

Traducción al español:

Protrepis: ¿Cree usted que alguna experiencia especial, una experiencia personal, haya influenciado sus pensamientos como filósofo, sus ideas filosóficas?

Dr. Hacking: Bien, he tenido hasta ahora muchas experiencias personales (Risas). Antes de las pláticas que estoy dando ahora sobre filosofía de las matemáticas, la experiencia que me ha sido más importante fue leer las

Observaciones sobre los fundamentos de la matemática. Muy pronto después de su publicación (fueron publicadas en 1956) compré mi primera copia en 1958, en abril, habiendo ya leído el libro de la copia de una biblioteca; esto me provocó una enorme impresión y verdaderamente me obsesionó durante ese periodo de mi vida, que fue al inicio de mis años veinte, hace ya mucho tiempo. Sin embargo, ha permanecido siempre conmigo y me ha impulsado a volver a pensar en torno a la filosofía de las matemáticas. He escrito acerca de muchos temas, he escrito demasiados libros, pero ninguno sobre filosofía de las matemáticas. Así que esto es un retorno a mis raíces y a leer a Wittgenstein. Lo cual no significa que sea un discípulo, ni que sea un wittgensteiniano, ni, incluso, que sea un experto en Wittgenstein, es sólo que leer ese material me causó un enorme impacto.

Protrepis: ¿Cuánto del pensamiento de Wittgenstein cree usted está presente en la filosofía actual?

Dr. Hacking: ¿Ahora mismo? Muy poco. Wittgenstein no es un campo activo para la mayor parte de los filósofos especializados. Por otra parte, Wittgenstein es una figura ampliamente leída por un público lector con todo tipo de intereses; mientras tanto, de entre la gente que enseña y se proclama filósofa, son muy pocos los interesados en Wittgenstein. Uno de sus admiradores, de la generación precedente a la mía, (*NOTA: nombre inaudible), me dijo: “Pareciera que Wittgenstein ni siquiera ha existido. La gente continúa cometiendo los mismos viejos errores”. Ése es un punto de vista. Ahora bien, en términos de su vigencia actual entre los filósofos contemporáneos, en cualquier lengua alrededor del mundo, no es una figura relevante. Yo creo que es una figura relevante, creo que lo es incluso de una manera profunda, y lo es en la “república de las letras” en todo el mundo civilizado. Wittgenstein es el tipo de filósofo a quien un adolescente puede leer y con quien puede obsesionarse. Esto es muy importante (aunque no es lo que él quería), pero demuestra que está hablando *de hecho* a una audiencia mucho más amplia que aquella de los filósofos profesionales. Es considerablemente más importante para el mundo en general que los “filósofos técnicos” a quienes la gente estudia.

Protrepis: ¿Hay algunos pensamientos o ideas de la obra de Wittgenstein que crea usted deban ser incorporadas al pensamiento filosófico?

Dr. Hacking: Es una forma entera de hacer filosofía y no algo que puedas simplemente resumir en una oración. Es verdaderamente un modo de ser filósofo, una forma de vida filosófica. Es algo que siento es muy firme en mi vida, y no que sea yo un discípulo en manera alguna, es más bien un modo de hacer filosofía. Además, creo que mis formas de hacer filosofía han sido profundamente influenciadas por esa experiencia temprana.

Transcripción del inglés (idioma en que se efectuó la entrevista):

Protrepis: Do you think that any special experience of yours, a personal experience, influenced your thoughts as a philosopher, your philosophical ideas?

Dr. Hacking: Well, I've now had a lot of personal experiences (laughter). Before the talks that I'm giving right now on mathematics, the experience which mattered most to me was reading Wittgenstein's *Remarks on the foundations of mathematics*. Very soon after they came out (they came out in 1956), I bought my first copy in 1958, in April, and I had already read the book from a library copy; that made an enormous impression on me and really preoccupied me for that period of my life, which was when I was in my early twenties, a very long time ago. But it's always been with me and it's prompted me to return to thinking about the philosophy of mathematics. I've written about a lot of things, written all too many books, but none about the philosophy of mathematics. This is really a return to my roots and to reading Wittgenstein. Which isn't to say that I am a disciple or that I'm a wittgensteinian or even that I'm an expert on Wittgenstein, it's just that reading that material made an enormous impact on me.

Protrepis: How much of Wittgenstein's thought do you think is present in current philosophy?

Dr. Hacking: Right now? Very little. Wittgenstein is not an active field for most specialist philosophers. On the other hand, Wittgenstein is a figure widely read by the reading public, with all sorts of interests, [while] among people who teach and profess to be philosophers, very few are interested in Wittgenstein. And one of his admirers of the previous generation of me, (*NOTE: Name inaudible), said to me: "it's just as if Wittgenstein had not existed. People keep on doing the same bad old things". That's one view. So that, in terms of actual currency among contemporary philosophers, in any language around the world, he is not a major figure. *I think* he is a major figure, certainly, I think he even profoundly is, and he is a major figure in the "republic of letters" in the civilized world, everywhere. Wittgenstein is the sort of philosopher whom teenagers can read and become obsessed by. And that's very important (it's not what he wanted), but it shows that he is really speaking to a much wider audience than that of professional philosophers'. And he's vastly more important to the world at large than most of the "technical philosophers" whom people study.

Protrepis: Are there any thoughts or ideas of Wittgenstein's work that you think should be incorporated into philosophical thought?

Dr. Hacking: It's a whole way of doing philosophy and it's not something that you can just sum up in a sentence. It's really a way to be a philosopher, it's a way of philosophical life, and it's something that I feel is very strong in my life; not that I am disciple in any way, it's rather a way of doing philosophy. And I believe that my ways of doing philosophy have been profoundly influenced by that early experience. ¶

Entrevistaron para Protrepis:
Pamela Geraldine Olivo Montaña
Alejandra Gonzalez Martínez Sotomayor